



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
DESARROLLO ECONÓMICO
Instituto para la Economía Social



**EVALUACIÓN DE AUDIENCIA DERENDICIÓN DE CUENTAS
VIGENCIA 2018**

Bogotá D.C. Abril de 2019

Tabla de Contenido:

Breve síntesis Breve síntesis y evaluación de la rendición de cuentas de la entidad efectuada en la vigencia 2018 (vigencia 2017).....	4
Categorías del Componente 1	5
Aprestamiento institucional para promover la Rendición de Cuentas.....	5
FORTALEZAS	5
DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS.....	6
PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.....	6
Categorías del componente 2	7
Diseño de la Estrategia de Rendición de Cuentas	7
FORTALEZAS	7
DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS.....	7
PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.....	8
Categorías del componente 3	8
Preparación para la Rendición de Cuentas y ejecución de la Estrategia de Rendición de Cuentas.....	8
FORTALEZAS	9
DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS:.....	9
PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.....	10

INTRODUCCIÓN:

INTRODUCCIÓN:

Para la Administración Distrital, el Sector Desarrollo Económico y el Instituto Para la Economía Social, IPES es fundamental adelantar los ejercicios de rendición de cuentas, no solo como un mandato de Ley que así lo exigen, sino también por entender este espacio como una gran oportunidad para interactuar, compartir y dialogar directamente con nuestros grupos de interés, especialmente con los ciudadanos vendedores que ejercen su actividad económica en la Economía Informal en el espacio público, para quienes nuestro Instituto tiene diversas posibilidades para hacer el tránsito a la formalidad, mejorando así su Calidad de Vida.

En este sentido, mejorar la Calidad de Vida, y por ende- alcanzar la felicidad en todas sus dimensiones- de quienes hacemos parte de esta Ciudad, de ampliar las posibilidades en diversos ámbitos desde lo formativo, desde lo laboral desde, las alternativas transitorias desde el emprendimiento e incluso administrando desde nuevas perspectivas las Plazas de Mercado, es como el Plan de Desarrollo 2016.- 2020 “ Bogotá mejor para todos “, nos da lineamientos y derroteros para concretarlo desde nuestro quehacer institucional.

Este documento, es un instrumento de Planeación, el cual tiene como finalidad el informar respecto el proceso de Audiencia de Rendición de Cuentas de la vigencia 2018.

Tal como lo menciona el Manual Único de Rendición de Cuentas, este ejercicio debe documentarse a través del “*diseño de la estrategia de rendición de cuentas*”, lo cual va a permitir al Instituto explorar los diversos caminos a seguir y dar cumplimiento a este mandato de acuerdo con los recursos disponibles, las características del IPES y los requerimientos de nuestros grupos de interés.

En este contexto, el presente documento tiene los siguientes apartados:

1. Breve síntesis y análisis del estado de la rendición de cuentas de la entidad efectuada en la vigencia 2018.
2. Análisis del estado de la rendición de cuentas de la entidad.
3. Definición del objetivo de la estrategia actividades y cronograma.

Finalmente y bajo el entendido que este proceso de “Audiencia Pública de Rendición de Cuentas”, es dinámico, continuo, permanente y en la medida en que logre involucrar cada vez más a la comunidad se favorecerá el control social, la transparencia en la gestión y la lucha contra la corrupción, fortaleciendo así la cultura de Buen Gobierno.

BREVE SÍNTESIS Y ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA ENTIDAD EFECTUADA DE LA VIGENCIA 2017.

El Instituto Para la Economía Social, durante la vigencia 2018 adelantó, la programación de la Audiencia de Rendición de Cuentas de la vigencia 2017. Dicha programación contaba con un documento en Word, donde se describían brevemente las acciones que debería haberse realizado antes, durante y después de la Audiencia, acompañado de un cronograma de actividades muy concreto las cuales fueron desarrolladas

A continuación se presentan los principales hitos asociados al ejercicio de rendición de cuentas, así:

Durante el 2018, en el mes de febrero el Instituto Para la Economía Social- IPES realizó la Audiencia principal de Rendición de Cuentas, de acuerdo al seguimiento efectuado por la Asesoría de Control Interno (radicado IPES 00110-817-004528) se hicieron las siguientes observaciones:

Respecto a la elaboración y construcción de la estrategia:

1. Se realizaron mesas de trabajo con la participación de las áreas misionales, Dirección General, Oficina Asesora de Comunicaciones y la Subdirección.
2. Se realizó un análisis de la realización de cuentas de la vigencia 2017:
3. Se diseñó una estrategia que contenía entre otros informe de gestión, Conformación de grupos de trabajo por Subdirecciones, retroalimentación, Campaña de refuerzo, mecánica de la rendición, revisión de quejas y reclamos y reunión final para ultimar detalles.

Audiencia:

1. Se invitó a los beneficiarios (vía telefónica) y los funcionarios de la entidad a las 8:00 am, al auditorio de la Biblioteca Virgilio Barco no obstante el evento empezó a las 9:04 a.m.
2. El recinto conto con un punto de cafetería, no se evidenció punto de hidratación así como cubículo de enfermería y / ó servicio de ambulancia en caso de presentarse alguna situación que lo ameritara.
3. El lugar contaba con una salida de emergencia la cual se utilizó para el ingreso de los asistentes, no se realizó una charla por parte del equipo de brigadistas para informar a los asistentes como proceder en caso de emergencia.
4. Se recibieron 35 preguntas en los formatos asignados por la entidad y 9 preguntas por las redes sociales, 5 por Twiter, y 4 por YouTube No se evidencian la realización de preguntas por redes sociales Faceboock e Instagram.
5. La entidad procedió a radicar las 35 preguntas realizadas por la comunidad en SIAFI el día 7 de marzo de 2017.

De igual manera el informe en comento, muestra la participación en la audiencia de rendición de Cuentas para la vigencia 2017, así:

194 Invitados; 196 funcionarios para un total de **390** asistentes, estos últimos desagregados de la siguiente manera:

ASISTENCIA:

Dirección General	7
Oficina Asesora de Comunicaciones	10
Subdirección de Emprendimiento, Servicios Empresariales y Comercialización- SESEC.	48
Subdirección de Diseño y Análisis Estratégico.	17
Subdirección de Formación y Empleabilidad- SFE	36
Subdirección de Gestión Redes Sociales e Informalidad.	54
Subdirección Administrativa y Financiera	22
Asesoría de Control Interno.	2
Total	196

Fuente: informe seguimiento rendición de cuentas. Asesoría de Control Interno. Radicado IPES 00110-817 004528.

De igual manera el mismo informe presentó las siguientes conclusiones:

CONCLUSIONES:

1. La rendición de cuentas se realizó según lo programado en la página web de la entidad.
2. No se realizó la charla del equipo de brigadistas para indicar los pasos a seguir en caso de emergencias.
3. El recinto donde se realizó el evento no contaba con la suficiente publicidad que le indicara a los asistentes la realización del evento.
4. El porcentaje de asistencia fue mayor en número de funcionarios que de invitados.
5. No se resolvieron las respuestas de los asistentes en un orden cronológico.
6. No se indicó a la comunidad el termino y la forma de respuestas a sus solicitudes, se incumplió en responder 9 de las preguntas realizadas por la comunidad.
7. No se realizó la entrega de información según lo programado por la entidad en la Rendición de Cuentas.

RECOMENDACIONES:

1. Preparar la estrategia de rendición de cuentas con la antelación suficiente que permita realizar pruebas y corregir errores del pasado.
2. Realizar la invitación de los asistentes con suficiente tiempo de antelación, que permita confirmar sus asistencias y lo tener personal suplente a invitar participación

activa de la ciudadanía.

3. Coordinar con suficiente tiempo la realización del evento que permita socializar toda la que permita la información a tratar y responder todas las inquietudes realizadas por los asistentes.
4. Establecer múltiples canales de visualización de la rendición de cuentas e Realizar una campaña o estrategia comunicacional que permita medir el impacto y la incidencia en la ciudadanía.
5. Responder las inquietudes de la ciudadanía en el evento diseñado para el mismo y /ó establecer un mecanismo de respuestas que permita resolverlas en el menor tiempo posible.
6. Tener en cuentas las observaciones, conclusiones y recomendación entregadas por la ACI en el informe relacionado, las cuales ayudan a fortalecer a través de las experiencias aprendidas para las nuevas Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas.

En cuanto a las recomendaciones efectuadas por la Asesoría de Control Interno, es importante indicar que la Subdirección de Diseño y Análisis Estratégico desde su rol y competencia, tuvo en cuenta en buena parte las observaciones y recomendaciones efectuadas, especialmente en los siguientes aspectos:

1. La estrategia de rendición de Cuentas para la vigencia 2018, se publicó como parte constitutiva del Informe de la Audiencia de rendición de Cuentas (2017), disponible en la siguiente ruta:
http://www.ipes.gov.co/images/informes/informes_de_gestion_2017/INFORME_DE_RENDICION_DE_CUENTAS_VIG_2017.pdf
2. La invitación a los asistentes se realizó por parte de las Subdirecciones Misionales, conforme a las instrucciones dadas por la Dirección General.
3. Respecto a la coordinación del evento se contó en esta oportunidad con el trabajo coordinado con la Oficina Asesora de Comunicaciones, de igual manera con el apoyo de la Secretaria de Desarrollo Económico, dado que el evento de rendición de cuentas se realizó el 5 de marzo en la Plaza de Artesanos. El total de asistentes al evento, fue de 278 personas, (143 funcionarios y colaboradores y 135 Ciudadanos, beneficiarios distribuidas así:

ASISTENCIA:	
Entidades.	14
Emprendimiento	6
Plazas de mercado	57
Puntos comerciales	28
Venderes Estacionarios	2
Redep	12
Formación	45
Ciudadanía en general	11
Total	135

4. Respecto a los diversos y múltiples canales de visualización de la rendición de cuentas e Realizar una campaña o estrategia comunicacional, se logró nuevamente adelantar el ejercicio de Audiencia principal de Rendición de Cuentas, tanto presencial como el ejercicio vía Streeming.

5. En cuanto al punto de dar respuesta a las inquietudes de la Ciudadanía, a diferencia de la última vez, se atendió la recomendación y se radicaron de manera inmediata las preguntas que efectuaron los asistentes, ahora bien el mecanismo para dar respuesta está definido por modo tiempo y lugar idénticos a los derechos de petición, definidos por la Ley.

6. Se tuvieron en cuenta en buena parte las recomendaciones y observaciones efectuadas por la Asesoría de Control Interno.

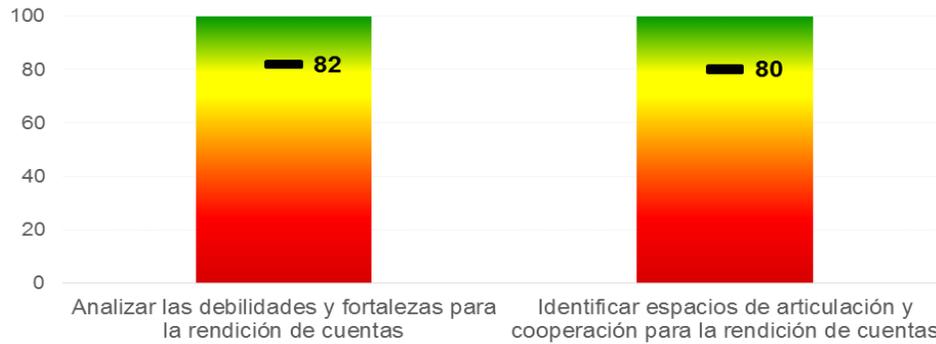
Nota: los espacios de dialogo ciudadano están debidamente documentados por los procesos misionales, de ser requerida mayor información se puede consultar en la Subdirección de Diseño y Análisis Estratégico- con el profesional designado para esta tarea.

A continuación se presentan el análisis DOFA asociados al ejercicio de rendición de cuentas vigencia 2018 (realizada el 5 de marzo de 2019), teniendo en cuenta los resultados del **AUTODIAGNOSTICO** elaborado para el reporte de Función Pública y el respectivo Plan de Acción para el cierre de brechas institucional y el MiPG, para esta evaluación se tuvo en cuenta las acciones implementadas durante la vigencia 2018 a través del **plan de choque** adelantado para mejorar el despeño en el **Índice de Transparencia de Bogotá:**

Durante la vigencia 2018, se adelantaron acciones que permitieron incrementar el gráfico de calor respecto al aprestamiento institucional para promover la rendición de Cuentas en el IPES, tal como se muestra en el gráfico:

Categorías del Componente 1:

Aprestamiento institucional para promover la Rendición de Cuentas



Las dos grandes categorías del componente de aprestamiento institucional son:

1. Analizar las debilidades y fortalezas para la rendición de cuentas
2. Identificar espacios de articulación y cooperación para la rendición de cuentas.

FORTALEZAS:

- Se tuvieron en cuenta en su gran mayoría las recomendaciones y observaciones efectuadas por la Asesoría de Control Interno, en sus diversos informes, especialmente las observaciones y recomendaciones efectuadas mediante los diversos seguimientos y acompañamientos realizados durante la vigencia.
- Se realizaron mesas de trabajo con participación de las áreas misionales, Dirección General, Oficina Asesora de Comunicaciones y la Subdirección de Diseño y Análisis Estratégico.
- Se realizó un análisis de la realización de la Rendición de Cuentas de la vigencia 2019 (vigencia 2018), con sus pros y sus contras.
- Se ha logrado identificar y documentar las debilidades y fortalezas de la entidad para promover la participación en la implementación de los ejercicios de rendición de cuentas con base en fuentes externas, en vigencias anteriores.
- La construcción del Plan de acción derivado del autodiagnóstico para mitigar la brecha en la implementación del Sistema Integrado de Gestión y ó el Modelo Integrado de Planeación y de Gestión.
- La Subdirección de Diseño y Análisis Estratégico- SDAE es el proceso estratégico de la Institución que lidera el proceso de planeación y ejecución de la Estrategia de Rendición de Cuentas.
- Se conformó y se establecieron roles y responsabilidades al equipo de trabajo que lideró los ejercicios de rendición de cuentas.
- La identificación de las necesidades de los grupos de valor en materia de

información disponible, así como de los canales de publicación y difusión existentes no está procedimentado.

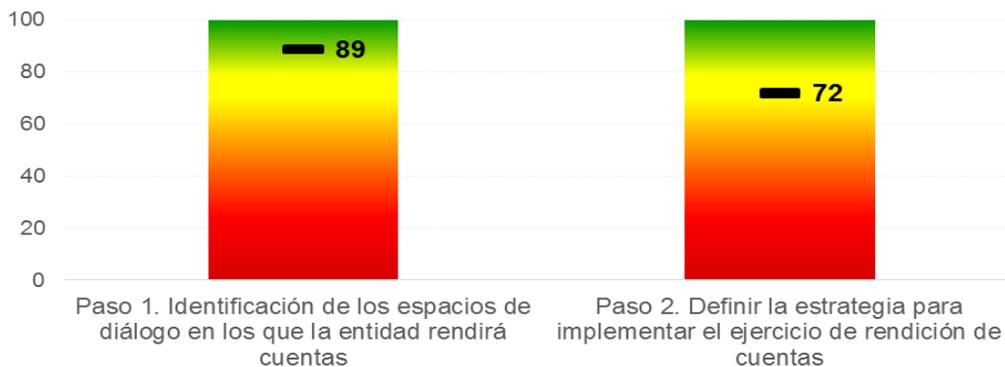
DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS QUE SE SUBSANARON:

- El definir los temas e informes, mecanismos de interlocución y retroalimentación con los organismos de control se logró articular a través de los acompañamientos efectuados por la Veeduría Distrital y en el desarrollo del Índice de Transparencia de Bogotá ha logrado mejorar sustancialmente el proceso de rendición de cuentas.
- Los procesos de socialización al interior de la entidad, de los resultados del diagnóstico del proceso de rendición de cuentas institucional se lograron a través del ejercicio de visibilización asociado al Índice de Transparencia de Bogotá.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN:

- Mantener el seguimiento al Plan de Acción del componente de gestión de la rendición de cuentas y mantener los ejercicios de diálogos ciudadanos y rendiciones de cuenta de manera permanente.
- Adelantar el seguimiento y control a las actividades propuestas en el Plan de acción, realizando los ajustes necesarios si se llega a presentar algún tipo de desviación en dicho plan.

Categorías del componente 2 Diseño de la Estrategia de Rendición de Cuentas



FORTALEZAS:

- Se programó actividades necesarias para el desarrollo de cada una de las etapas de la estrategia de la rendición de cuentas.
- Se definieron los roles y responsabilidades de las diferentes áreas de la entidad, en materia de rendición de cuentas.
- Se estableció el componente de comunicaciones para la estrategia de rendición de cuentas; de igual forma se logró implementar el segundo espacio de rendición de cuentas y varios espacios de dialogo ciudadano.

- La información sobre el cumplimiento de metas (plan de acción, POAI) de los programas, proyectos y servicios implementados, con sus respectivos indicadores, se consignaron en el respectivo informe de gestión de la entidad y en la presentación (en power point) a través de la cual la Directora General realizó la rendición de cuentas en el espacio principal.
- La información sobre contratación (Procesos Contractuales y Gestión contractual) asociada a los programas, proyectos y servicios implementados, se consignó en el respectivo informe de gestión.
- Se presentó información sobre la gestión realizada frente a los temas recurrentes de las peticiones, quejas, reclamos o denuncias recibidas por la entidad.

DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS SUBSANADAS:

- El cronograma de ejecución de las actividades de diálogo de los ejercicios de rendición de cuentas, ya cuenta con elementos diferenciados espacios de diálogo sobre la gestión general de la entidad o sobre los temas priorizados, en el caso específico se logró adelantar un segundo espacio de rendición de cuentas y tres escenarios de dialogo ciudadano, plenamente diferenciados y documentados.
- La información que se presentó se realizó conforme a los temas de interés priorizados en el marco de los encuentros ciudadanos.
- Se logró definir la metodología que utilizo la entidad en los espacios de diálogo definidos previamente.

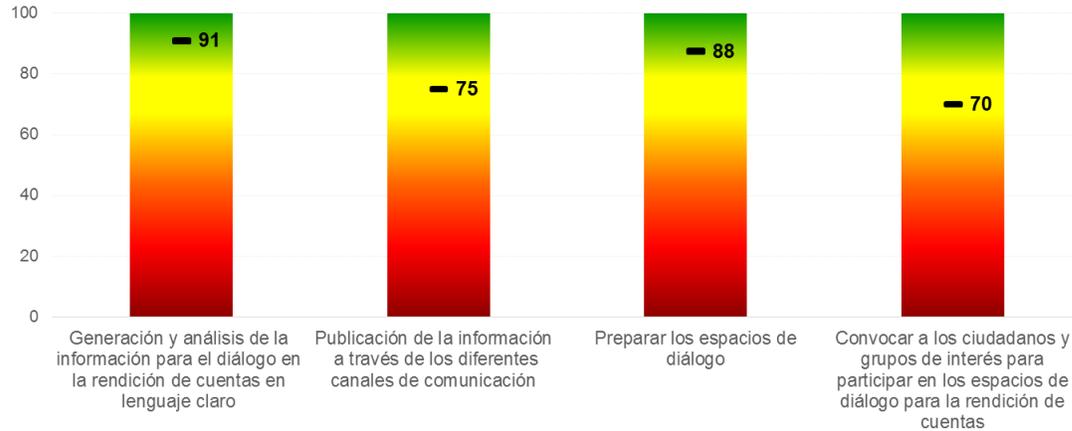
DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS

- Para esta vigencia la validación de la estrategia de rendición de cuentas no se realizó con los grupos de interés.
- Los mecanismos para que los grupos de interés colaboren en la generación, análisis y divulgación de la información esta desarticulado respecto a la rendición de cuentas.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN:

- Dar cumplimiento, al Plan de Acción del componente de gestión de la rendición de cuentas.
- Con respecto a los aprendizajes institucionales, deben establecerse mecanismos de participación donde

Categorías del componente 3: Preparación para la Rendición de Cuentas y ejecución de la Estrategia de Rendición de Cuentas:



FORTALEZAS:

- Se han tenido en cuenta las recomendaciones realizadas por los órganos de control frente a los informes de rendición de cuentas y se vienen estableciendo correctivos.
- Se invitó a los beneficiarios (vía telefónica) y funcionarios de la Entidad en el auditorio principal de Plazas de Artesanos.
- El lugar contaba con una salida de emergencia la cual se utilizó para el ingreso de los asistentes. Se presentó el protocolo de evacuación y se contó con brigadistas de la entidad en caso de presentarse alguna novedad.
- Se recibieron 41 preguntas en los formatos asignados por la entidad las cuales fueron atendidas por los procesos de la institución.
- Se estableció y sistematizó la metodología de diálogo ciudadano para cada evento mediante el cual se pudo garantizar la intervención de ciudadanos y grupos de interés.
- Se realizaron 15 eventos de diálogo (12 segundos espacios de rendición de cuentas en plazas de mercado; 2 organizados por la Subdirección de Formación y Empleabilidad y 1 Por la Subdirección de gestión Redes Sociales e Informalidad) preparatorios para la rendición de cuentas sobre temas específicos y generales definidos.
- Diligenciar el formato interno de reporte definido con los resultados obtenidos en el ejercicio, y entregarlo al área de planeación.

DEBILIDADES/ PROBLEMATICAS:

- Efectuar la publicidad sobre la metodología de participación en los espacios de rendición de cuentas definidos.
- Asegurar el suministro y acceso de información de forma previa a los ciudadanos y grupos de valor convocados, con relación a los temas a tratar en los ejercicios de rendición de cuentas definidos.
- Implementar los canales y mecanismos virtuales que complementarán las acciones de diálogo definidas para la rendición de cuentas sobre temas específicos y para los temas generales.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN:

- Adelantar mejoras en el ejercicio de espacios de dialogo y en los espacios principales y secundarios de rendición de cuentas.